

## HODNOCENÍ PŘEDNÁŠKY PRO ODBORNOU VEŘEJNOST

<b>Masarykova univerzita</b>	
<b>Fakulta</b>	Právnická
<b>Obor řízení</b>	Občanské právo
<b>Uchazeč</b>	<b>JUDr. Pavel Koukal, Ph.D.</b>
<b>Datum přednášky</b>	25. 04. 2019
<b>Téma přednášky</b>	<i>Dichotomie myšlenky a jejího vyjádření (idea-expression dichotomy) a její vztah ke vnitřní formě, vnější formě a obsahu autorského díla. (Idea-Expression Dichotomy and Its Relation to the Inner Form, Outer Form and the Content of the Copyrighted Works.)</i>
<b>Přítomno posluchačů</b> (počet)	60
<b>Pověření hodnotitelé</b> (členové komise)	prof. JUDr. Josef Fiala, CSc. prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc. JUDr. Jiří Spáčil, CSc

[Text hodnocení]

Uchazeč navrhl v rámci přípravy veřejné habilitační přednášky k výzvě předsedy hodnotící komise tři témata:

- 1) Idea-Expression Dichotomy and Its Relation to the Inner Form, Outer Form and the Content of the Copyrighted Works (Dichotomie myšlenky a jejího vyjádření (*idea-expression dichotomy*) a její vztah ke vnitřní formě, vnější formě a obsahu autorského díla.)
- 2) Notion of Individuality of Author's Work in the system of the Czech Copyright Law (Koncept individuality autorského díla v systému českého autorského práva)
- 3) General Freedom of Action and the Protection of Public Domain Against Privatization of Free Assets (Obecná svoboda jednání a ochrana public domain před privatizací volných prvků)

Hodnotící komise vybrala téma:

- 1) Dichotomie myšlenky a jejího vyjádření (*idea-expression dichotomy*) a její vztah ke vnitřní formě, vnější formě a obsahu autorského díla./Idea-Expression Dichotomy and Its Relation to the Inner Form, Outer Form and the Content of the Copyrighted Works

jako nejlépe vyhovující vzhledem k povaze tématu, jeho významu v kontextu oboru, v němž uchazeč absoluuje habilitační řízení a rovněž vzhledem ke složení posluchačů přednášky a jejich předpokládané úrovni odborných znalostí.

Vlastní přednáška byla omezena limitem časem 60 minut; uchazeč stanovený časový rámec dodržel. Přednáška byla jak z hlediska obsahového, tak i metodologického vhodně uspořádána. Výklad byl doplněn power-pointovou prezentací, která obsahovala hlavní myšlenky a strukturální skladbu přednášky a podporovala zachování přehledu posluchačů o předmětu a posloupnosti výkladu.

Uchazeč se v přednášce zabýval problematikou dichotomie myšlenky a jejího vyjádření v autorském právu z hlediska rozsahu absolutních majetkových práv. Autorskoprávní princip Idea-Expression Dichotomy (zakotvený na mezinárodní úrovni v čl. 9 odst. 2 Dohody TRIPS a čl. 2 Smlouvy světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském) začlenil do obecné civilistické koncepce rozsahu absolutních majetkových práv. V dané souvislosti zmínil zejména princip právní jistoty, kdy z povahy absolutních majetkových práv vyplývá požadavek, aby třetím osobám (tertiům) byl zřejmý obsah a rozsah práv, do nichž nesmí zasahovat. Tzv. idea-expression dichotomy je dle uchazeče ze soukromoprávního hlediska otázkou vymezení rozsahu autorskoprávní ochrany a slouží k určení těch prvků, které jsou sice součástí autorského díla, ale autorskoprávní ochrana se na ně nevztahuje (žánrové prvky, myšlenky, historické události, obecné zdroje umělecké inspirace, principy fungování počítačových programů apod.).

Následně se uchazeč zabýval tzv. idea-expression dichotomy v autorském právu USA a obsahově obdobným konceptem Form-Inhalt Dichotomie v německém právu, včetně případných dopadů těchto konceptů na české autorské právo. Uchazeč se v dané souvislosti kriticky vyjádřil k nekritickému přebírání závěrů pocházejících z angloamerického právního prostředí a naopak poukazoval na vhodnost použití německých přístupů, které jsou díky doktrinálním závěrům Karla Knapa českému autorskému právu daleko bližší, než autorskoprávní ochrana v USA. V dané souvislosti nicméně upozornil na závěry německé doktríny, že koncept Form-Inhalt Dichotomie je překonaný a že autorskoprávní volnost prvků je nutné s použitím metody vážení kolidujících zájmů hledat v principech fungování příslušného diskursu (uměleckého, vědeckého, programátorského).

Uchazeč rozložil výklad do skupiny dílčích, vzájemně souvisejících a logicky navazujících otázek. Uchazeč popsal přehledně a instruktivně východiska svých odborných postupů a závěrů; ve výkladu bezpečně směřoval k formulování jádra přednášky. Hodnotitelé zdůrazňují erudované vlastní názory uchazeče, které zaujaly i přítomné čelní představitele justiční praxe. Prokázal přitom didaktickou způsobilost spojenou s adekvátním zvládnutím odborné látky, schopnost podat ji s nadhledem tak, aby byla problematika přístupná i přítomným pregraduálním studentům a současně přínosná pro studenty postgraduální a další právně erudované posluchače různé odborné specializace včetně posluchačů specializovaných na vysoce kvalifikované otázky autorského práva. Prokázal současně, že ve své osobě spojuje vhodným způsobem zdatnost pedagogickou s erudicí v oblasti výzkumu národního i srovnávacího a s poznatky a zkušenostmi z praxe autorského práva.

Habilitační komise ocenila obtížnost tématu, úroveň jeho zpracování a prezentace. Přednášku uchazeče komise hodnotí jako významnou příležitost seznámit se s teoreticky i prakticky fundovaným a současně vyzrálým pohledem odborníka na významné téma z oblasti autorského práva. Současně uchazeč prokázal též znalost a orientaci v celém soukromém právu hmotného a schopnost meziodvětvové systémové analýzy tématu, které je má dvojitě zakotvení – jednak v systému soukromého práva, současně však svou dlouholetou relativně samostatnou historií vývoje, která některé průniky s obecným konceptem soukromého práva dosud hledá.

Na výklad navázala cca třicetiminutová rozprava, v jejímž rámci uchazeč s přehledem a do hloubky reagoval na položené dotazy z publika a potvrdil odbornou erudici ve své specializaci a současně rozhled v širokých souvislostech přednášeného tématu.

Přednášky se zúčastnili studenti, doktorandi, učitelé Právnické fakulty MU, soudci a další zájemci včetně zahraničních v počtu 60 podle prezenční listiny.

## **Závěr**

Přednáška uchazeče JUDr. Pavla Koukala, Ph.D. s názvem *Dichotomie myšlenky a jejího vyjádření (idea-expression dichotomy) a její vztah ke vnitřní formě, vnější formě a obsahu autorského díla./Idea-Expression Dichotomy and Its Relation to the Inner Form, Outer Form and the Content of the Copyrighted Works*, přednesená v rámci habilitačního řízení, **prokázala** dostatečnou vědeckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, standardně požadovanou v rámci habilitačních řízení v oboru občanské právo.

V Brně dne 25. 4. 2019

prof. JUDr. Josef Fiala, CSc

prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

JUDr. Jiří Spáčil, CSc.